

第二届中山大学公共治理数据分析大赛

参赛手册



主办方：中山大学政治与公共事务管理学院

承办方：中山大学政治与公共事务管理学院学生会

一、大赛基本介绍

（一）大赛主要目标

随着移动互联网以及物联网的快速发展，整个社会进入了大数据时代，这对公共治理带来新的挑战：如何通过海量数据的抓取、分析及应用来提升治理的精准性，从而真正让公共治理从经验走向科学。为此，政务学院开展“数字治理”：公共治理数据分析大赛。以此来鼓励同学们建立跨专业跨学校的团队，通过比赛的形式以及“大数据分析训练营”的方式来帮助同学们了解和掌握大数据的抓取、分析以及应用的相关能力，从而为相关公共治理问题的探讨提供新的思路和技能。具体而言，该活动有以下几个目标：

1、让技术服务治理：进一步鼓励同学们关注公共治理问题，通过相关理论的运用和数据挖掘来解释现象、分析问题并提出相关对策建议。通过这一活动呼吁大数据及相关技术在治理中的应用，让技术真正服务于治理。

2、让治理走向科学：激发同学们在大数据时代对于数据价值的敏感性，学会使用相关技术来充分利用网络平台上的数据，从而构建公共治理领域大数据的相关挖掘和分析能力。引导日后进入公共部门的学生在工作乃至治理决策中用数据说话，让治理走向科学。

3、让合作成为共识：鼓励同学们进行跨学科跨专业的团队合作，一方面可以扩大视野，融合跨学科思维；另一方面可以提升团队合作和协调能力，鼓励我院学生在学术竞赛上与理工科学生交流合作，共同进步。

4、让能力成为优势：提升同学们的思考能力、写作能力以及表达能力，突出培养数据挖掘与分析应用能力，成为我院学生日后职业或学术发展中的优势，增强自身的不可替代性。

（二）大赛内容

大赛鼓励政务学院学生积极与跨学科、跨学院甚至跨学校的成员组建相关团队，根据团队兴趣从多个领域提出公共治理的相关问题，例如网络舆情管理、城市管理与创新、社会管理创新、应急管理、社会政策形成与完善、社会保障等。研究问题提出以后，在团队成员的协作下，提出研究的思路和框架。

大赛将配套进行“大数据分析训练营”，邀请大数据领域的相关专家和团队开展几场配套的培训讲座，包括网络数据抓取、文本数据挖掘、Python 应用、GIS 在公共治理中的应用、

数据的可视化、社会网络分析、公共治理研究中的仿真模拟等。以此来让同学们更好地了解大数据技术及相关应用，提升数据分析能力。

团队的成果将通过相关研究报告和展示的方式来呈现。通过研究报告来提升同学们规范地进行学术报告写作的能力，通过展示改善同学们在较短的时间内有效表达并展示团队成果的能力。大赛也会通过相关网络及社交媒体平台对相关报告及展示进行宣传和推送。

二、参赛对象与要求

1. 全校本科生及研究生（包括 MPA），团队的组建提倡跨学科、跨学院甚至跨学校的原则，每队至少有 1-2 名政务学院学生，上限 7 人。
2. 一名参赛者在比赛全过程（包括预赛、初赛、复赛和决赛）中，只允许参加一支参赛队伍，不可以同时加入多支队伍进行比赛。
3. 各参赛队伍可在预赛提交截止前可修改成员信息，初赛提交截止前可修改指导老师信息

三、赛事进程

（一）赛制

1、初赛：2018 年 4 月上旬【4 月 10 日】

参赛队伍自主选择研究题目和设计研究方案，以 word 的形式把文档在截止日期前提交至组委会电子邮箱。提交的研究设计由大赛评审组进行评分。初赛从提交的调研设计的队伍中选出 30 支队伍进入复赛。入围复赛的队伍根据研究设计展开数据挖掘，并在截止日期前提交成果报告。初赛结果预计在 2018 年 4 月 15 日左右公布。入围复赛的队伍根据研究设计展开数据挖掘，并在截止日期前提交成果报告。

2、复赛：2018 年 5 月中旬

参赛队伍通过 PPT 展示的形式来呈现团队研究成果，展示和答辩时间一共为 10 分钟，评委进行相关提问及打分（注意：需要提交研究报告）。复赛结果预计在答辩结束的一星期之内公布。复赛从进行 PPT 展示的队伍中评选出前 20 支队伍。其中，前 10 名的队伍进入决赛，第 11 到 20 名的队伍为优胜奖。

3、决赛：2018 年 6 月上旬

共分为 2 个环节，第一个环节为陈述环节。10 支参赛队伍根据抽签结果，每组陈述 20 分钟，包括选题背景、选题意义、数据获取、数据分析、数据呈现、发现与讨论、结论等。第二个环节为答辩环节。专家评委提出问题，各小队派成员进行作答。

四、评分标准

（一）概述

参赛队伍的最后得分为初赛得分+决赛得分+加分项得分。每一阶段每份作品的分数取评委给定分数的平均值。

1. 初赛得分占总权重 10%
2. 复赛得分占总权重 35%;
3. 决赛得分占总权重 50%;
4. 加分项得分占总权重 5%。

其中复赛得分评定标准为：调研报告 50%+秘密答辩 50%+附加减分（包括附加分项、报告超过字数的扣分、报告迟交的扣分）。其中，调研报告和秘密答辩的成绩即为复赛比赛当天评委老师打分的成绩。

【注】为什么将加分项算入复赛成绩？如果只是将加分项放到决赛中做最后的总分统计中，那么，加分项对未进入决赛的队伍就失去了意义。因此，我们决定将加分项算入复赛成绩，作为复赛成绩的其中一个组成部分。

（二）复赛及决赛具体标准

评委主要针对案例陈述环节、提问答辩环节的综合表现进行评审。基本评审标准包括但不限于：

- 1.陈述逻辑严密，口齿清晰，分析透彻，电子文案制作精美，多种表达方式搭配合理；
- 2.针对评委提出的问题进行回答，言简意赅，回答问题准确深刻；
- 3.在回答提问过程中，团体成员之间高度配合，口头表达能力、逻辑思维能力、辩论能力强；形象衣装，谈吐文雅，行为大方。

（三）附加减分项

1. 讲座：2018年3月中旬——6月上旬，承办方将举办七场比赛培训讲座，鼓励参赛队伍（至少2名队员）按时参加。其中7场讲座分数分别如下：

讲座场次	分值
第一场	不计分
第二场	不计分
第三场	0.6
第四场	0.7
第五场	0.7
第六场	1.5
第七场	1.5
总计	5

2. 调研报告正文字数（不包括附录）：不得超过12000字，每超过1000字扣1分，不足1000字部分按照1000字计算；最多扣两分

3. 调研报告正文文字不得以截图代替，若发现违规者，承办方将把截图中的文字字数加到正文字数中，字数超出12000字部分将按照附加分项第（3）点实行扣分，除此之外，参赛队伍的初赛成绩另扣5分；

4. 迟交：在比赛各阶段截止时间之后的 12 小时内，承办方仍可受理参赛队迟交的参赛资料且不扣分；若超过截止时间 12 小时之后 24 小时之内上交参赛资料，承办方仍可受理参赛队伍迟交的参赛资料但每次扣除 1 分；若超过截止间 24 小时之后上交或未交参赛资料，承办方视参赛队伍自动弃赛，并取消其参赛资格。

5. 初赛加减分项为迟交+调研报告超出字数；复赛附加减分项为讲座+迟交+调研报告超出字数；决赛附加减分为讲座+迟交+调研报告超出字数；

五、奖励设置

一等奖 1 名，奖金 6000 元+校级荣誉证书；

二等奖 2 名，奖金 3000 元/名+校级荣誉证书；

三等奖 3 名，奖金 1000 元/名+校级荣誉证书；

优胜奖 14 名，奖金 500 元/名+校级荣誉证书。

（复赛产生 10 名，决赛产生 4 名）

六、主题设置

(一) 网络舆情管理；

(二) 城市管理与创新；

(三) 社会管理创新；

(四) 应急管理；

(五) 社会政策形成与完善；

(六) 社会保障；

议题不局限于此，与公共治理的议题相关即可。

七、参赛资料

（一）调研报告

1. 语言：中文
2. 封面内容：队伍名称、调研题目，可配相关图片，内容不得涉及学校、学院、真实姓名
3. 文件格式：Word2013 及 2013 以上版本+PDF
4. 文件名称：队伍名称+调研报告
5. 正文字数（不包括附录）：不得超过 12000 字

（二）复赛及决赛展示资料

文件名称：队伍名称+复赛/决赛展示资料

（三）指定邮箱

本届比赛指定 bisaizhuanyong2018@163.com 为唯一官方邮箱，用于接收参赛者所有比赛资料，并全程使用。

八、其他说明

1. 所有参赛队伍需遵守赛制，违反者将被免去参赛资格及所获奖项；
2. 所有参赛队伍所递交的资料不得抄袭，一经发现将被免去参赛资格；
3. 所有进入复赛、决赛的队伍需要进行现场展示，无法在比赛当天到达现场进行展示者，将视为弃赛；
4. 主办方、承办方对在传送中的资料遗失不承担责任；
5. 各参赛队伍要尊重知识产权，承办方提供的资料等不得外传；
6. 所有参赛队伍需尊重主办方、承办方的最终决议；
7. 主办方、承办方有权在比赛中及比赛后使用参赛队伍递交的参赛信息包括姓名、学校、照片和视频及比赛现场照片、视频等；
8. 主办方、承办方对赛程赛制、奖项设置和本次比赛所涉及的任何规则保留所有解释权

九、联系方式

官方 QQ 咨询群：727722340；

联系人:邹嘉桓（QQ：1264560974，手机：13543336851）

